

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshofs (Tyskland) den 23 mars 2021 –
absolut -bikes and more- GmbH & Co. KG mot the-trading-company GmbH**

(Mål C-179/21)

(2021/C 242/10)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: absolut -bikes and more- GmbH & Co. KG

Motpart: the-trading-company GmbH

Tolkningsfrågor:

1. Medför blott den omständigheten att det finns en garanti från tillverkaren att informationskravet enligt artikel 6.1 m i direktiv 2011/83/EU ⁽¹⁾ blir tillämpligt?
2. För det fall att den första frågan ska besvaras nekande: Medför blott den omständigheten att näringsidkarens erbjudande innehåller en uppgift om en garanti från säljaren att informationskravet enligt artikel 6.1 m i direktiv 2011/83/EU blir tillämpligt, eller blir detta krav tillämpligt endast om denna uppgift framgår helt tydligt för konsumenten? Är informationskravet tillämpligt även om det för konsumenten helt tydligt framgår att näringsidkaren endast hänvisar till tillverkarens uppgifter rörande garantin?
3. Måste den information om förekomsten av och villkoren för en garanti från tillverkaren som krävs enligt artikel 6.1 m i direktiv 2011/83/EU innehålla samma uppgifter som en garanti enligt artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/44/EG av den 25 maj 1999 om vissa aspekter rörande försäljning av konsumentvaror och härmed förknippade garantier ⁽²⁾, eller är det tillräckligt med färre uppgifter?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU av den 25 oktober 2011 om konsumenträttigheter och om ändring av rådets direktiv 93/13/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/44/EG och om upphävande av rådets direktiv 85/577/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG (EUT L 304, 2011, s. 64)

⁽²⁾ EUT L 171, 1999, s. 12.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Högsta domstolen (Finland) den 29 mars 2021 –
Soda-Club (CO2) SA, SodaStream International BV mot MySoda Oy**

(Mål C-197/21)

(2021/C 242/11)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Högsta domstolen

Parter i det nationella målet

Klagande: Soda-Club (CO2) SA och SodaStream International BV

Motpart: MySoda Oy

Tolkningsfrågor

- 1) Ska de så kallade Bristol-Myers Squibb-kriterierna ⁽¹⁾ och särskilt det så kallade villkoret avseende nödvändighet, vilka utvecklats i EU-domstolens praxis rörande ompaketering och ommärkning, även tillämpas när det är fråga om ompaketering eller ommärkning av varor som av innehavaren eller med innehavarens samtycke har släppts ut på marknaden i en medlemsstat, och ompaketeringen eller ommärkningen sker i syfte att sälja varorna i samma medlemsstat?